

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 37 г. Челябинска»

454010, г. Челябинск, ул. Коммунаров, 4. Тел. (351) 256-13-38 E-mail: licey37@yandex.ru
ОГРН 1027402704405, ОКПО 42468970, ИНН 7449017813, КПП 744901001

Рассмотрено
Педагогическим советом
МАОУ « Лицей № 37 г. Челябинска»
Протокол № 1 от 29.08.2023.

УТВЕРЖДАЮ:
МАОУ « Лицей № 37 г. Челябинска»
Е.В. Киселева
Приказ от 30.09.2023 № 02-76/5

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания личностных, метапредметных результатов и функциональной грамотности при освоении основных образовательной программ Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 37 г. Челябинска»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с
- Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции); с учетом Федерального закона от 24.09.2022 г. № 371-ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»; Федерального закона от 04.08.2023 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Федерального закона от 04.08.2023 № 468-ФЗ «О внесении изменений в статьи 97 и 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в редакции Приказа Минпросвещения РФ от 18.07.2022 № 569),

- Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05. 2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в редакции Приказа Минпросвещения РФ от 18.07.2022 № 568),

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05. 2012 г. № 413».

- Письмом Минпросвещения России от 13.01.2023 №03-49 «О направлении методических рекомендаций»

1.2. Положение разработано с целью регламентации работы по оцениванию личностных и метапредметных результатов освоения обучающимися образовательных программ, отслеживания динамики развития, а также с целью установления соответствия реальных достижений обучающихся ожидаемым результатам обучения, заданным основными образовательными программами.

2. Оценка личностных результатов

2.1. Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов и осуществляется в ходе внешних и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и

основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

2.2. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, проявляющихся в

- соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в лицее;
- участии в *общественной жизни* школы и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

2.3. Оценивание сформированности личностных результатов проводится с учётом этических принципов охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

2.4. При проведении мониторинговых исследований персональная информация является конфиденциальной, для анализа используются данные, в которых персональная информация заменена на идентификаторы.

2.5. Результаты ежедневных наблюдений за обучающимися, осуществляемые классным руководителем в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, могут накапливаться в портфеле достижений обучающихся и обобщаться в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

2.6. Оценка личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, осуществляется только по запросу родителей (законных представителей), учителей, администрации (при согласовании с родителями (законными представителями)).

2.7. Личностные результаты выпускников на ступени основного общего образования не подлежат итоговой оценке.

3. Оценка метапредметных результатов

3.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных регулятивными, коммуникативными, познавательными учебными действиями, формируемыми за счёт учебных предметов. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе текущих и итоговых контрольных (проверочных) работ по учебным предметам и комплексных работ на межпредметной основе.

3.2. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются освоенные обучающимися

- межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- способность их использования в познавательной и социальной практике;
- самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;
- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;
- способность к построению индивидуальной образовательной траектории.

3.3. Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Оценка метапредметных результатов осуществляется в ходе решения задач творческого, поискового, исследовательского характера, учебного проектирования, итоговых проверочных работ, мониторинга

сформированности основных учебных действий, комплексной работы на межпредметной основе.

3.4. Целью комплексной проверочной работы является оценка способности обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

3.5. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ по всем предметам.

4. Технологии, методики, приемы оценивания

4.1. Личностные результаты

Компоненты оценочной деятельности	вид оценки		
	текущая	промежуточная	годовая/итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Внутренние мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).		
Технологии, методики, методы, приемы	Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова; Методика «Кодекс моральных норм»; Методика Куна-Макпартленда «Кто Я?»; «Методика изучения ценностных ориентаций подростков»; методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой; - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1.Диагностика, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анегирование		
Критерии	планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости,		

	целесообразности, полезности.
Формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся - Портфолио (по желанию обучающихся)

4.2. Метапредметные результаты

Компоненты оценочной деятельности	вид оценки		
	текущая	промежуточная	годовая/итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.		
	анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов	
Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
Процедуры	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач	1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Тематические работы по всем предметам.	Защита проекта, ком Комплексные работы на межпредметной основе.
Технологии, методики, методы, приемы	-наблюдения - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД		
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Процедура подготовки и защиты итогового индивидуального проекта.		
Критерии	планируемые метапредметные результаты		
Формы фиксации	- листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - портфолио ученика; - портфолио учителя		

5. Критерии оценки личностных и метапредметных результатов

5.1. Личностные результаты выпускников в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов не подлежат итоговой оценке.

5.2. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

5.3. Для оценки достижения метапредметных результатов применяется критериальное оценивание. Критерии расшифровываются показателями, в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как должен выглядеть результат выполнения учебного задания.

5.4. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

6. Оценка проекта

6.1. Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

- 1) **способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
- 2) **сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- 3) **сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- 4) **сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

6.2. Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому критерию.

В соответствии с принятой системой оценки выделяются два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный.

6.3. Выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что только с помощью руководителя проекта (наставника), являются основной задачей оценочной деятельности.

6. 4. Уровни сформированности навыков проектной деятельности

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый (1 балл)	Повышенный (2-3 балла)
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить;

		продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.
Сформированность предметных знаний и способов действий	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Сформированность регулятивных действий	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Сформированность коммуникативных действий	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор проекта свободно отвечает на вопросы.

6.5. Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий);
- 2) сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
- 3) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

6.6. Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) даны ответы на вопросы.

7. Особенности оценки функциональной грамотности.

7.1. Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания,

умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.

7.2. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

7.3. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

7.4. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др.

7.5. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету.

7.5. Администрация лицея принимает решение о включении в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения.

8. Методический инструментарий оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся

8.1. В соответствии с требованиями ФГОС составляются диагностические карты из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. (Приложение). Они необходимы для фиксации и хранения информации о динамике развития обучающегося, которая не может быть отображена в официальном классном журнале.

8.2. Диагностические карты заполняются классным руководителем минимум один раз за учебный год.

Диагностическая карта формирования УУД

ФИ ученика _____ класс ___ «__»

УУД	Критерии	Балл		
		1 полу-годие	год	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1	Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель	2	2
		Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно	1	1
		Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными	0	0
2	Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового характера	2	2
		Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий , планировать алгоритм его выполнения	1	1
		Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	0	0
3	Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	2	2
		В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем – из-за этого теряет много времени	1	1
		Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности	0	0
4	Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания	2	2
		Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	1	1
		Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки.	2	2
		Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников.	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Познавательные УУД</i>				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	2	2
		Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или	1	1

	предложенных	одноклассников. Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи.	0	0
2	Добывать новые знания из различных источников различными способами	Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств.	2	2
		Эпизодично и, в основном, по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	1	1
		Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	0	0
3	Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.		
		Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ.		
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ		
4	Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; осуществлять эвристические действия; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2	2
		Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать.	1	1
		Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию.	2	2
		Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний, 0-4 балла низкий уровень.				
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1	Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.	2	2
		Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.	1	1
		Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0	0
2	Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения.	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.	2	2
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других	1	1

		художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.		
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0	0
3	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.	2	2
		Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной.	1	1
		Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему.	0	0
4	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.		
		Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).		
		Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).		
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний, 0-2 балла низкий уровень.				
<i>Личностные УУД</i>				
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видит готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать.	2	2
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает.	1	1
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не адекватно себя оценивает.	0	0
2	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей.	2	2
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей.	1	1
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания,	0	0

		нацелен на неуспешность.		
3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании.	2	2
		Проявляет уважение к другим людям, само достоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию.	1	1
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию.	0	0
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний; 0-15 баллов - низкий уровень.				
Подпись учителя:				

Диагностика уровня сформированности УУД уч-ся _____ класса

Условные обозначения: высокий уровень – 2, средний уровень – 1, низкий уровень – 0 баллов (36-33 баллов - высокий уровень; 32-18 баллов - средний уровень; 0-17 баллов - низкий уровень)

Классный руководитель _____

Период сбора информации: _____

№	Фамилии уч-ся	Параметры характеристики школьника (УУД)																				ИТОГО (БАЛЛЫ)	ИТОГО (УРОВЕНЬ)
		Регулятивные УУД					Познавательные УУД					коммуникативные УУД					Личностные УУД						
		1	2	3	4	5	ИТОГО	1	2	3	4	5	ИТОГО	1	2	3	4	5	ИТОГО				
1						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
2						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
3						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
4						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
5						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
6						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
7						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
8						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
9						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
10						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
11						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
12						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
13						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
14						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
15						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
16						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
17						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
18						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
19						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
20						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
21						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
22						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
23						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
24						0						0								0	0	НИЗКИЙ	
25						0						0								0	0	НИЗКИЙ	